

Incidencia de la cultura organizacional de la Universidad de Playa Ancha en el desempeño de sus investigadores: una mirada desde la vigilancia científica.

Paulina Arellano Rojas. Universidad de Playa Ancha. Facultad de Ciencias Sociales. Gonzalo de Berceo N° 242 Cerro Barón, Valparaíso.
paulina.arellano@upla.cl

Resumen

El presente artículo investiga los significados que la comunidad científica de la Universidad de Playa Ancha - tanto docentes investigadores como investigadores del Centro de Estudios Avanzados - atribuye al uso de Vigilancia Científica en el desarrollo de investigación desde la academia, considerando las condicionantes organizacionales existentes. Se aplica la metodología cualitativa, basando el estudio en la fenomenología y utilizando muestreo intencional. Se realizan entrevistas en profundidad, aplicando un análisis de contenido para explicar los fenómenos mediante la categorización de los datos. Se detecta que las nociones previas sobre vigilancia científica son casi nulas en esta comunidad. Al comprender el concepto, los docentes investigadores valoran a la vigilancia como un servicio que les ahorre tiempo, ya que la cultura organizacional promueve la gestión académica por sobre la investigación. Los investigadores a tiempo completo valoran la vigilancia como un servicio que facilite el acceso a información especializada y de difícil acceso.

Palabras Clave

<Vigilancia Científica> <Investigación Científica> <Investigación Universitaria>
<Cultura Organizacional>

Abstract

The present article investigates the meanings that scientific community of University of Playa Ancha - Researchers teachers and researchers of the Centre for Advanced Studies - attributed to the use of Scientific Monitoring in Development: Research from the academy, considering the existing of organizational constraints. Qualitative methodology is applied, basing the study on phenomenology and using purposive sampling. Interviews were conducted, applying content analysis to explain the phenomena by categorizing the data. It detects which previous notions about scientific monitoring are almost nil in this community. By understanding the concept, the teacher researchers measured at monitoring as a service that saves time because the organizational culture promotes academic research on management. The full-time researchers measured surveillance as a service to facilitate access to specialized and difficult to access information.

Keywords

<Scientific Monitoring> <Scientific Research> <Academic Reseach>
<Organizational Culture>

Introducción

Para analizar el estado de la producción y productividad científica y tecnológica de la Universidad de Playa Ancha (cantidad y calidad de sus publicaciones científicas) es fundamental contar con información que caracterice los resultados de investigación de las universidades chilenas (SCImago Research Group, 2013). Las principales herramientas de análisis cuantitativo son provistas por las bases de datos Web Of Science de Thompson Reuters y Scopus de Elsevier, que evalúan la calidad e impacto de las revistas indexadas en ellas y elaboran índices y rankings con información sobre autores, instituciones, países o publicaciones que están liderando con mayor impacto la investigación en un área (Delgado & Repiso, 2013).

Ejemplo de esto es el SIR Global 2014 (Elsevier), ranking internacional que de un total de 2705 instituciones, destacó sólo 19 universidades chilenas dentro de aquellas con mayor producción científica (SCImago Research Group, 2014). En el SIR Iber 2015 (ranking Iberoamericano de SCImago), más de 50 universidades chilenas pudieron medirse, pero sólo 3 logran posicionarse dentro de las 100 mejores (SCImago Research Group, 2015).

CONICYT en su publicación "Principales Indicadores Cuantitativos de la Actividad Científica Chilena 2012. Informe 2014: una mirada a 10 años", también expone el panorama científico de Chile e indica que, si bien el país logra el mayor impacto y excelencia de la región, existen debilidades tales como la gran dependencia de la colaboración internacional, la poca capacidad de publicar en revistas Q1, la excesiva concentración de investigadores en la región Metropolitana, la baja capacidad de generar patentes internacionales, la

baja cantidad de investigadores activos y la débil capacidad de generar documentos (CONICYT, 2014).

Las debilidades identificadas por CONICYT más la escasa visualización de Chile en los rankings de SCImago, muestran un bajo índice de producción, productividad científica e impacto a nivel internacional de las universidades chilenas (SCImago Research Group, 2013). Esto sumado a la inexistencia de una política nacional que integre todos los ámbitos de desarrollo investigativo y que potencie la producción científica en la academia (Peres & Hilbert, 2009) y a la escasa inversión que realiza el país en materia de I+D+I, evidencia que la investigación en Chile no ha sido tradicionalmente considerada una actividad importante (CONICYT, 1998. Cit. por Méndez, 2007).

Esta realidad se condice con el panorama existente en la UPLA, que históricamente ha centrado su quehacer en la docencia de pregrado, marginando el desarrollo de investigación; en el año 2011 la universidad considera por primera vez en su misión la investigación como una actividad fundamental y no complementaria (López, Sánchez & Rivas, 2013).

Según el informe para investigadores “Contextos y situación institucional de la investigación científica y tecnológica”, generado el año 2013 por la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado e Innovación de la UPLA, la universidad posee una baja producción científica - encontrándose por debajo de todas las universidades del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH)- y escasez de investigadores. La institución por tanto destaca con producción de calidad más que de cantidad (López, Sánchez & Rivas, 2013).

Si bien en los últimos años, la universidad ha implementado cambios organizacionales importantes, surge la necesidad de conocer de qué manera se está llevando a cabo la investigación en la UPLA desde la perspectiva del investigador, componente fundamental en el proceso y dentro de la comunidad científica.

Ante el valor que agrega la vigilancia científica al proceso investigativo, como herramienta de gestión de información (Bailey, 2009) que abarca prácticas simples (búsqueda y localización de información) y complejas (análisis cuantitativos, búsqueda en bases de datos de patentes, uso de Softwares de gestión de información), que todo investigador debiera manejar y ante la dependencia que poseen los procesos de investigación de factores de clima y cultura organizacional (García, 2003), el presente estudio busca conocer los significados que la comunidad científica de la Universidad de Playa Ancha - específicamente docentes investigadores e investigadores exclusivos del Centro de Estudios Avanzados (CEA)- atribuye a las técnicas de vigilancia científica y a la cultura organizacional de la Universidad de Playa Ancha, en el desarrollo de investigación desde la academia.

La importancia de este estudio radica en generar un aporte teórico sobre la realidad actual de la investigación en la universidad, exponer la asimilación que ha tenido su comunidad científica de las diversas herramientas de vigilancia científica existentes para orientar su quehacer e identificar la forma en que perciben la cultura organizacional en el desarrollo del proceso investigativo. De esta forma, se pretende contribuir a la determinación del impacto de las políticas implementadas en la institución, a comprender el valor de las prácticas

de vigilancia científica y a generar una aproximación de la realidad práctica que viven los investigadores del lugar.

Metodología

La metodología de investigación aplicada es cualitativa, en función de producir datos descriptivos que permitan conocer los significados que los investigadores UPLA –desde su perspectiva- brindan a la vigilancia científica y la opinión que poseen sobre la cultura organizacional de la universidad. El tipo de investigación es descriptiva y es un estudio basado en la fenomenología, método que tiene como intención primera descubrir el significado de la experiencia humana (Barbera, 2012).

El muestreo es no probabilístico (intencional) ya que la población está compuesta por investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Playa Ancha. De esta forma, la unidad de análisis la componen investigadores que hayan publicado al menos un artículo académico entre el año 2011 y 2014, socializado en revistas indexadas en las bases de datos Web of Science, Scopus, SciELO o Latindex.

La técnica de recolección de información utilizada es la Entrevista en Profundidad y posterior a su aplicación se realiza un Análisis de Contenido, técnica de estudio que permite explicar los fenómenos identificados mediante la categorización de los datos. Se analiza el contenido al momento de transcribir las entrevistas, (que son previamente grabadas en audio), para posteriormente categorizar según los tópicos que respondan a los objetivos planteados.

Resultados

Las nociones y significados sobre vigilancia científica y cienciometría son prácticamente nulas entre la comunidad científica de la UPLA. Sin embargo, al comprender la vigilancia la valoran como un servicio que puede generarles un ahorro de tiempo al momento de investigar (delimitación del objeto de estudio, establecimiento palabras clave, criterios y estrategias de búsquedas, traducción de descriptores al inglés, elección de bases de datos, etc.)

Los docentes investigadores de la UPLA, enfatizan sobre el poco tiempo que poseen para investigar a causa del gran número de horas que deben asignar a la administración académica, por lo que visualizan en la vigilancia una oportunidad de acelerar el proceso de investigación.

Los investigadores a tiempo completo del CEA, ven la vigilancia como un servicio que pudiera facilitar el acceso a información especializada, complementaria y de difícil acceso (archivos, informes, notas de prensa, encuestas, congresos, etc.)

En cuanto a las fuentes de información y herramientas de búsqueda en línea, los docentes investigadores admiten barreras relativas al manejo tecnológico y al dominio del idioma inglés. Los investigadores del CEA admiten limitantes en el acceso a información actualizada y especializada, ya que las bases de datos que ofrece la universidad no satisfacen sus necesidades.

Ambos grupos de investigadores, admiten como principal fuente de información Google Académico (Google Scholar) y comparten el desconocimiento respecto al documento de patente y las bases de datos de patentes.

En cuanto a cultura organizacional, los docentes investigadores hacen una crítica generalizada a la estructura organizativa de la universidad que les impide dedicar tiempo suficiente a la investigación. El individualismo al momento de investigar, lo atribuyen a la inexistencia de políticas que fomenten el trabajo colaborativo, al igual que el débil manejo del inglés y la escasez de doctores dedicados actualmente a la investigación.

Los incentivos a la productividad científica, dividen la opinión de los investigadores (no para todos es un impulso), pero existe consenso respecto al fortalecimiento que ha tenido la investigación en la universidad en el último tiempo.

Los investigadores del CEA coinciden en que la cultura organizacional influye en la investigación y el propio desempeño, ya que la burocracia genera lentitud e ineficiencia en los procesos (lentitud de la gestión administrativa). Aun así, rescatan elementos positivos, tales como el respeto por las diversas líneas de investigación, los incentivos, el establecimiento de la Vicerrectoría de Investigación, la creación del CEA para potenciar la investigación, entre otros.

Finalmente, en referencia a las competencias y capacidades del investigador, los docentes admiten diversas habilidades técnicas (teóricas) propias de su disciplina y también características personales como la motivación, la capacidad de adaptación, el trabajo en equipo y las redes y contactos. Por su

parte, los investigadores del CEA, enfatizan en el dominio que poseen en cuanto a metodologías y también sobre sus propias especialidades.

Respecto a las debilidades, todos los investigadores advierten problemas particulares tales como débil trabajo estadístico, escaso manejo del inglés, poca capacidad sintética, etc. Admiten también debilidades relacionadas con la cultura organizacional y las barreras sociales, económicas y culturales existentes. Consideran que para ser investigadores competentes deben tener la capacidad actualizar conocimientos (autonomía), manejar metodologías de investigación, poseer una línea de investigación definida, conocer las fuentes de información (para estar al día), generar redes de trabajo colaborativo, dominar el idioma inglés y comprometerse siempre con el desarrollo de la ciencia sea cual sea su disciplina.

Conclusiones

En los últimos años la producción científica de la UPLA ha mejorado sustancialmente, gracias al desarrollo una política institucional que permitió incorporar investigadores de buen nivel y en base al esfuerzo que la planta académica está haciendo por aportar a la producción científica. A pesar de esto, sigue siendo una universidad docentista, lo que se genera una comunidad académica lejana a la investigación y por tanto una cultura organizacional negativa.

La UPLA está por debajo del resto de universidades tradicionales en materia de generación y transferencia de conocimiento, por lo que urge un avance para lograr la acreditación en investigación. Para ello, se deben generar cambios

organizacionales y culturales que permitan materializar el concepto de I+D+i, formando una comunidad científica de excelencia, creando equipos de investigación y promoviendo un investigación aplicada, que brinde soluciones concretas, fortalezca la relación universidad- empresa y potencie a la vez la producción y productividad científica.

La cultura organizacional de la universidad debiera orientarse a la configuración de un nuevo perfil del investigador, formado y capacitado tempranamente para ser vigilante científico, capaz de aprender técnicas nuevas como la vigilancia científica, para convertirse en un profesional de primer nivel y con una mirada estratégica de los servicios y conocimientos, los cuales deben ser transferibles a la comunidad.

Se trata de establecer una cultura organizacional hacia la vigilancia científica y hacia la gestión tecnológica, para la posterior transferencia de conocimientos. Incorporar la vigilancia en la investigación universitaria puede contribuir a la formación investigadores y también de estudiantes y académicos estratégicos, con liderazgo científico (impacto), excelencia y con la capacidad de generar un trabajo colaborativo interdisciplinar o formar redes colaborativas con otras universidades.

Sugerencias

Se sugiere incorporar la innovación dentro de la cadena de productividad de los investigadores, mediante la implementación de plan integral que incorpore cambios organizacionales y la generación y transferencia de conocimiento.

En este marco, se sugiere la implementación de talleres formativos en materia de vigilancia científica, pero no tan sólo para investigadores, sino para toda la

comunidad académica, ya que mientras antes se le enseñe a los profesionales a resolver problemas científicos, más creativos y productivos serán como investigadores en el futuro.

Ante el escenario actual de la investigación científica en la UPLA, es urgente que puedan definirse presupuestos, estructuras organizacionales y políticas claras, que incentiven la producción y productividad científica de los investigadores y generen una cultura organizacional positiva.

Sería un importante paso para la universidad profesionalizar los servicios de vigilancia científica, como una unidad de apoyo al mundo académico y científico tanto interno como externo en materia cuantitativa, funcionando como un observatorio tecnológico, protegiendo la propiedad intelectual e industrial de la institución y transfiriendo los resultados de investigación.

Referencias

Bailey, G. (2009). De una ciudad con universidades a una Ciudad-Universitaria. *Revista El Topo, revista de Sociología Cultural y Urbana*, (1). Recuperado de

<http://www.eltopo.cl/de-una-ciudad-con-universidades-a-una-ciudad-universitaria-primera-parte-el-concepto-de-bibliote>

Barbera, N., & Inciarte, A. (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias*, 12(2), 199-205. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/904/90424216010.pdf>

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica – CONICYT (2013). Principales Indicadores Cienciométricos de la Actividad Científica Chilena 2012. Informe 2014: una mirada a 10 años. CONICYT, Madrid.

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Ministerio de Educación, Gobierno de Chile (2012). *Estudio de percepción y satisfacción con políticas de CONICYT entre los investigadores chilenos*. Recuperado de http://www.conicyt.cl/wp-content/uploads/2013/05/InformeFinal_def_FINAL_PercepcionSatisfaccionConicyt.pdf

Delgado, E. & Repiso, R. (2013). El impacto de las revistas de comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar*, 21 (41), 45-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15828675006>

García, A. (2003). *Investigación universitaria: clima y cultura organizacionales*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Caracas.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1991) *Metodología de la investigación*. [Edición electrónica]. McGraw-Hill, México. Recuperado de http://www.upsin.edu.mx/mec/digital/metod_invest.pdf .

López, D; Sánchez X & Rivas, M. (2013). *Informe para investigadores. Contextos y situación institucional de la investigación científica y tecnológica*. Universidad de Playa Ancha, Valparaíso.

Méndez, L. (2007). El contexto educativo de la ciencia en Chile: una aproximación epistemológica. *Horizontes Empresariales*, 6 (1), 7582.

Recuperado de
<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/42/version%206/el%20contexto.pdf>

Peres, W., & Hilbert, M. (2009). *La sociedad de la información en América Latina y el Caribe: Desarrollo de las tecnologías y tecnologías para el desarrollo*. Recuperado de

http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/36002/LCG2363_indice.pdf

SCImago Research Group. (2014). *SIR Global 2014*. Recuperado de
<http://www.scimagoir.com/pdf/SIR%20Global%202013%20O.pdf>

SCImago Research Group. (2015). *SIR Iber 2015*. Recuperado de
<http://www.scimagoir.com/pdf/iber/SIR%20Iber%202014%20HE.pdf>

SCImago Research Group. (2013). *SCImago Institutions Rankings*.
Recuperado de
<http://www.scimagoir.com/pdf/iber/SCImago%20Institutions%20Rankings%20IBER%20es.pdf>